



# TAMPERE

26.10.2020

## Kunkun parkki. Maanalainen asemakaava nro 8437.

Diarinumero: TRE:6498/10.02.01/2016

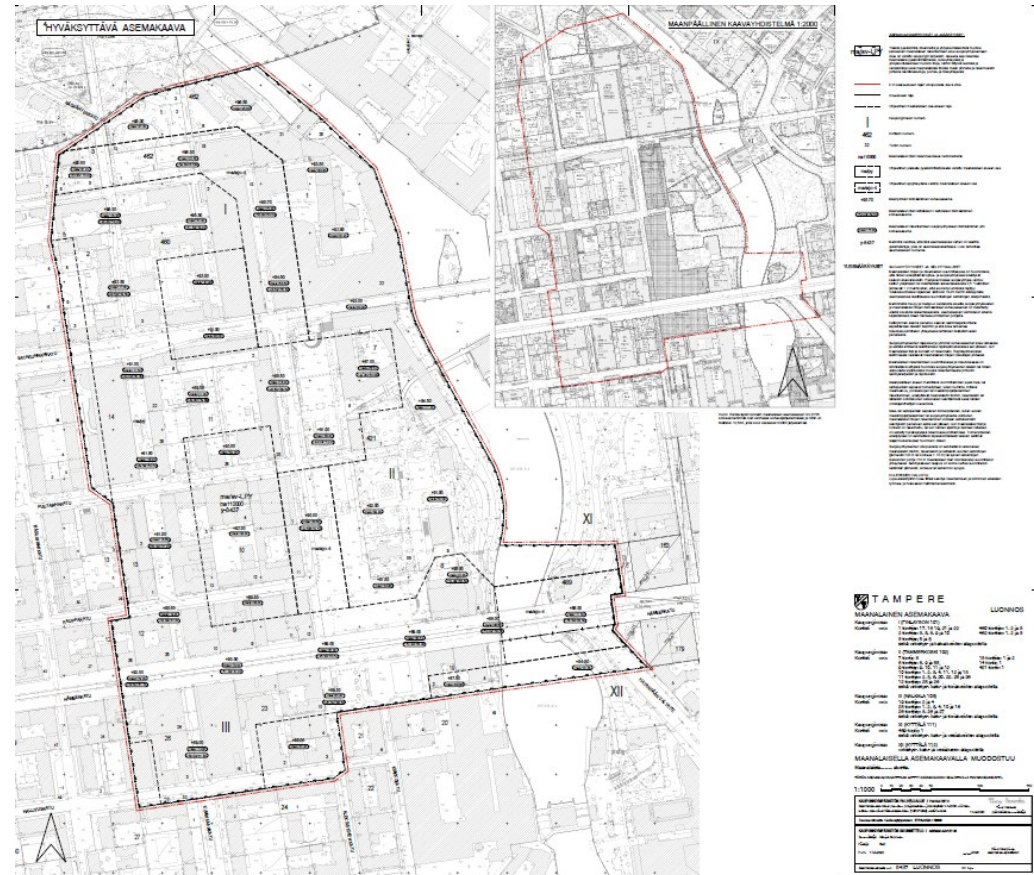
# PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Valmisteluaineiston  
nähtävilläoloaikana 20.2.-19.3.2020 saadut  
mielipiteet ja lausunnot (yhteensä 12 kpl)

Nähtävillä ollut aineisto:

<https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8437>

Hankkeista esitettyjä kysymyksiä ja vastauksia kaupungin internet-sivuilla: <https://www.tampere.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/asekaavoitus/nasikkallion-eritasoliittyma-amuritunneli-kunkun-parkki/kysymyksiä.html>



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Elisa Oyj: Elisa Oyj:llä ei ole huomauttamista asemakaavoihin. Alueella (suuaukoissa) on Elisa Oyj:n tietoliikennekaapeleita, joiden olemassaolo tarvitsee alueella toimijoiden tiedostaa ja huolehtia tarvittaessa niiden riittävästä suojauksesta. Mikäli kaapeleita joudutaan siirtämään pitää siirron tarvitsijan olla hyvissä ajoin yhteydessä Elisaan ja tilata ao. siirto. Siirrot ovat maksullisia (Maankäyttö- ja Rakennuslaki 89§).</p>	<p>Pysty-yhteyksien mahdollisilla sijoitusalueilla olevia teknisiä verkostoja ja niiden siirtämisen tarvetta on käsitelty kaava-asiakirjoihin sisältyvissä selvityksissä. Yksityiskohtaisemmin siirtojen tarvetta ja toteutustapaa tutkitaan asemakaavaa seuraavissa suunnitteluvaiheissa.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Liikenne- ja viestintävirasto Traficom: Liikenne- ja viestintävirasto muistuttaa, että kaavoituksessa tulee huomioida rautatieliikenne ja sen mahdollisesti aiheuttama tärinä. Samoin tulee huomioida vaarallisten aineiden kuljetukset rautatiellä ja niiden riskit.</p>	<p>Maanalaisen asemakaavan suunnittelualue ulottuu lähimmillään noin 300 metrin etäisyydelle rautatiestä. Kohteiden välisen etäisyyden sekä alueen maa- ja kallioperää koskevien tietojen perusteella rautatieliikenteen tärinästä tai rautateiden VAK-kuljetuksista ei katsota syntyvän maanalaisessa asemakaavassa erityistä huomioimisen tarvetta edellyttäviä vaikutuksia. Rakentamisen aikaisiin vaikutuksiin liittyvät yksityiskohtaiset selvitys- ja seurantarpeet ja vaikutusten hallintakeinot määritellään toteutusvaiheen lupamenettelyissä.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Pirkanmaan ELY-keskus: Asemakaava laaditaan Tammerkosken ja Hämeenpuiston väliselle alueelle sijoittuvan maanalaisen pysäköintilaitoksen nk. Kunkun parkin rakentamisen mahdollistamiseksi. Kunkun parkin asemakaavan rinnalla on tehty valtatie 12 Rantatunneliin sijoittuvan Näsikallion eritasoliittymän sekä tästä eritasoliittymästä katuverkkoon, Satakunnankadulle johtavan Amuritunnelin asemakaavaa (nro 8676), jonka valmisteluaineisto on ollut nähtävillä ja lausunnoilla vuodenvaihteessa 2018-2019. Kunkun parkin ajoneuvoliikenteen sisäänkäynnit on tarkoitus järjestää valtatie 12 Rantatunneliin rakennettavasta Näsikallion eritasoliittymästä sekä Hämpin parkkiin johtavan Tammerkosken alle sijoittuvan yhdystunnelin kautta.</p>	<p>Kunkun parkin sekä suunnitteilla olevan Näsikallion maanalaisen eritasoliittymän ja Amuritunnelin maanalaisia asemakaavoja on valmisteltu vuodesta 2018 alkaen rinnakkain. Kaavaprosessien on määrä saavuttaa sama vaihe kaavaehdotusten nähtävällepanoa koskevan päätöksenteon yhteydessä.</p> <p>Valmistelun aikana hankkeita on tarkasteltu paitsi niiden muodostaman kokonaisuuden, myös yksittäisten hankeosien välisten hallinnollisten ja toiminnallisten eroavaisuuksien näkökulmasta. Asemakaavojen suunnittelun pohjan muodostavissa Kunkun parkin alustavassa hankesuunnitelmassa sekä Näsikallion</p>	<p>Kaavan yleismääräyksiä tarkastettiin. Näsikallion eritasoliittymän, Amuritunnelin ja Kunkun parkin ajoyhteyden välistä varareittiä koskevia tietoja täydennettiin. Ehdotusvaiheen asiakirjoihin on sisällytetty kaavan valmistelun kannalta tarpeellisia suunnitteluvaiheita ja – prosesseja, päätöksentekoa sekä toteutusvaiheessa laadittavia</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Maantietunnelin / Rantatunnelin kannalta Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa asemakaavaluonnoksesta. Koska Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä ja Amuritunneli muodostavat toiminnallisen kokonaisuuden, ELY-keskus tuo esiin tämän kokonaisuuden jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa huomioitavia asioita. Kommentit on valmisteltu yhteistyössä maantieverkon omistajan tehtävistä vastaavan Väyläviraston kanssa.</p> <p>Tampereen kehätien sisäpuolisten sisääntuloteiden, mukaan lukien valtatie 12, palvelutasosta ja palvelutason tavoitteista valmistui selvitys vuoden 2019 alussa. Lähtökohtana tällä hetkellä on, että valtatie 12 on osa liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) mukaista maanteiden runkoverkkoa, jonka palvelutaso on I. Näsikallion eritasoliittymää käsitellään siten runkoverkon eritasoliittymänä.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Näsikallion eritasoliittymän rampit, tunnelin ylittävä väylä (=silta) sekä kiertoliittymät ovat hallinnollisesti maantietä. Amuritunnelin katu sekä Kunkun P-hallin yhteys liittyvät siis maantiehen. Tämä siksi, että eritasoliittymän liikenne on täysin tunnelinpitäjän eli valtion hallinnassa.</li> <li>Kunkun parkin yhteys on suora liittymä maankäyttöön. Kunkun parkki on myös oma rakennuksensa ja samalla itsenäinen paloturvallisuuskohde.</li> <li>Mahdollisessa jatkosuunnittelussa merkittävässä asemassa ovat tunneliturvallisuuden asettamat reunaehdot. Niitä ovat mm. tekniset järjestelmät, tietekniset ratkaisut (esim. pituuskaltevuudet) ja liikenteellinen toimivuus. Rantaväylän tunnelin turvallisuuskonsepti on päivitettävä ennen Näsikallion eritasoliittymän tiesuunnittelun aloittamista. Turvallisuuskonseptiin ja muutenkin tunneliturvallisuuteen liittyvissä asioissa on oltava yhteydessä liikenne- ja viestintävirastoon, Traficomiiin.</li> <li>Jos Rantatunneli tai eritasoliittymän ramppi liittymät joudutaan sulkemaan, on Amuritunnelin ja Kunkun parkin toimittava itsenäisesti. Näsikallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin, ml. Kunkun parkin</li> </ul>	<p>maalaisen eritasoliittymän ja Amuritunnelin yleissuunnitelmassa esitettyä Kunkun parkin ajoyhteyttä on tarkasteltu aineistoissa toiminnallisen, liikenteellisen ja teknis-taloudellisen kokonaisuuden näkökulmasta. Näsikallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin yleissuunnitelmassa on esitetty suunnitteluvaiheen mukaisella tasolla mm. liittymien toimivuussimulointien tulokset sekä poikkeustilanteiden liikenteen järjestämiseen ja riskien hallintaan liittyviä tarkasteluja. Ehdotusvaiheen varsinaisissa kaava-asiakirjoissa hankekokonaisuudesta esitetään lähtökohtaisesti vain asemakaavan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen tarkoituksen ja ohjausvaikutuksen kannalta tarpeellinen sisältö.</p> <p>Kunkun parkin ajoyhteyden liittyminen Näsikallion eritasoliittymään sekä ajoyhteyden ja Amuritunnelin välinen varareitti on huomioitu Näsikallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin yleissuunnitelmassa ja asemakaavaehdotuksessa. Alue, jolle hanke- ja yleissuunnitelmissa tutkittu Kunkun parkin ajoyhteys sekä sen ja Amuritunnelin välinen varareitti sijoittuu, on kaavaehdotuksessa varattu maanlaiseksi katualueeksi. Kaavallisesti tarkasteltuna tämä tarkoittaa, ettei Kunkun parkin ajoyhteys liity suoraan valtatie 12 maanalaisten maantien alueeseen. Rantaväylän tunnelin ja Kunkun parkin maanalaisten asemakaavojen alueet rajautuvat suoraan toisiinsa vain eritasoliittymän itäpuolella alueella, jonne liittymän ja ajoyhteyden rakentaminen ei ole mahdollista.</p> <p>Asemakaavassa ei voida määrittellä muuhun lainsäädäntöön perustuvien suunnittelu-, selvitys- tai lupamenettelyiden edellytyksistä. Eritasoliittymän suunnitteluperusteiden päivittämisestä on keskusteltu Väyläviraston ja ELY-keskuksen edustajien kanssa</p>	<p>suunnitelmia ja selvityksiä kuvaavia tietoja. Kaupungin päätöksenteossa on tunnistettu jatkosuunnittelun edellytyksiä koskevien linjausten tarve. Hankkeiden suunnittelu- ja selvitystilannetta käytiin läpi asemakaavan ohjausryhmän kokouksissa sekä asemakaavoituksen ja Pirkanmaan ELY-keskuksen välisessä työpalaverissa 29.5.2020.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kulkuyhteys, yleissuunnitelmassa (ei liikennejärjestelmästä ja maanteita annetun lain mukainen maantien yleissuunnitelma) esitettiin Amuritunnelin ja Kunkun parkin ajoyhteyden välille, nk. varareittiin varautumista. Varareitin pääasiallinen funktio olisi poikkeustilanteessa käytettävä kiertoliittymän ohittava yhteys pysäköintilaitoksen ajoyhteyden ja Amuritunnelin välillä mahdollistaen edellä kerrotun Amuritunnelin ja Kunkun parkin itsenäisen Näsikallion eritasoliittymästä irrallisen toiminnan. Varareitin tarve tulee selvittää tarkemman suunnittelun ja turvallisuusasioiden ja –analyysien perusteella. Huomioitavaksi tulevat mm. tunneliviranomaisen Traficomin ja turvallisuusviranomaisen määräykset (Pelastuslaitos) sekä muut rakentamismääräykset.</p> <p>Lausunnolla oleva Kunkun parkin asemakaavaluonnos mahdollistaa varareitin toteuttamisen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunkun parkin ajoyhteyden ennen ensimmäistä pysäköintialuetta on oltava riittävän pitkä, jotta ajoneuvojen jono ei ulotu eritasoliittymän kiertoliittymään. Erilaiset liikennetilanteet tulee simuloida.</li> <li>• Amuritunnelin ja Kunkun parkin tekniset järjestelmät eivät saa tukeutua Rantatunnelin järjestelmiin, vaan niiden on toimittava itsenäisesti irrallaan tunnelin järjestelmistä. Rantatunnelin, Amuritunnelin ja pysäköintilaitoksen turvallisuuden ja toiminnallisuuden varmistamisen edellyttämä järjestelmien ja operoinnin ja valvonnan yhteensovitus on varmistettava jatkosuunnittelussa.</li> <li>• Kunkun parkin yhteyttä Näsikallion eritasoliittymästä ei voida toteuttaa ilman Amuritunnelia, eritasoliittymästä on oltava yhteys myös maanpäälliseen katuverkkoon. Amuritunneli on siten toteutettava ensin tai yhdessä Kunkun parkin rakentamisen kanssa. Tämä tarkoittaa sitä, että Amuritunnelin toteuttamisen suunnittelua pitää jatkaa, jos Kunkun parkki etenee.</li> <li>• Liikenne- ja viestintävirasto, Traficom on lakisääteinen tietunnelien hallintoviranomainen, joka tulee kytkeä kiinteästi mukaan Näsikallion eritasoliittymän ja siihen</li> </ul>	<p>viranomaispalavereissa ja asemakaavan ohjausryhmän kokouksissa. Kaupunki on tietoinen tiesuunnitelmavaihetta koskevan suunnittelusopimuksen tarpeesta ja siitä, että useilla jatkosuunnittelussa tuotettavilla aineistoilla on rajallinen voimassaoloaika. Koska kaavaprosessit ovat kesken eikä hankkeiden jatkosuunnittelun tai toteutuksen aikatauluista ole toistaiseksi tehty päätöksiä, ei seuraavien suunnitteluvaiheiden käynnistäminen ole ollut ajankohtaista.</p> <p>Kaavan yleismääräysten tarkastamista lausunnossa esitettyyn muotoon ei nähty tarpeellisena. Maanpäälliselle alueelle sijoittuvat kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakennukset on tunnistettu kaavaan liittyvässä louhinnan alustavassa ympäristöselvityksessä ja siihen sisältyvässä perustamistapaselvityksessä erityisesti huomioitaviksi kohteiksi. Rakentamisen ja käytön aikaisiin vaikutuksiin liittyvät yksityiskohtaiset selvitys- ja seurantaraportit ja vaikutusten hallintakeinot määritellään toteutusvaiheen lupamenettelyissä. Rakennetun kulttuuriympäristön kohteet ovat tässä suhteessa samassa asemassa muiden vaikutusalueen herkkien kohteiden kanssa: niiden huomioimisen tarve määräytyy suoraan voimassa olevan lainsäädännön, määräysten ja ohjeiden perusteella, joiden sisältöä ei ole tarpeen asemakaavassa toistaa.</p> <p>Kunkun parkin, Näsikallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin toteutukseen tähtäävässä suunnittelussa ja päätöksenteossa toimivalta on kaupungin ja Finnpark Oy:n lisäksi lukuisilla valtion viranomaisilla, joita ovat nykytilanteessa mm. Pirkanmaan ja Kainuun ELY-keskukset, Väylävirasto, Traficom, Traffic Management Finland (TMFG), Intelligent Traffic Management Finland (ITMF), Aluehallintovirasto ja Maanmittauslaitos.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>liittyvien kalliotilojen suunnitteluun. Rantatunnelin teknisten järjestelmien ja liikenteenhallintajärjestelmien osalta omistaja on Intelligent Traffic Management Finland Oy, joka tulee myös kytkeä jatkosuunnitteluun kiinteästi mukaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Näsikallion eritasoliittymän ja muiden maanalaisten tilojen sekä näiden Rantatunnelille aiheuttamien muutosten, ml. tekniset järjestelmät (mm. savunpoisto- ja ilmanvaihtojärjestelmät, liikenteen ohjaus ym.), suunnittelu- ja rakentamisvastuu on Tampereen kaupungilla Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Tampereen kaupungin välille tehtävän suunnittelusopimukseen perustuen.</li> <li>Mahdollisen Näsikallion eritasoliittymän tiesuunnitelman suunnitteluperusteet tulee valmistella edellä kerrottujen asioiden pohjalta.</li> </ul> <p>Muita kaavaan liittyviä asioita:  Asemakaavan yleismääräyksessä tulee mainita, että kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuskannan läheisyydessä tulee kiinnittää erityistä huomioita rakennusten perustamistapojen selvittämiseen ja rakennustoimenpiteiden toteuttamistapaan.  Kaavaa koskeva viranomaisneuvottelu on järjestetty 2016. Suunnitelmatilanteen ajantasaistamiseksi sekä mm. pohjavesikysymysten ja patoturvallisuuden varmistamiseksi ELY-keskus esittää työneuvottelun järjestämistä valmisteluvaiheesta saadun palautteen kokoamisen jälkeen.</p>	<p>Pirkanmaan ELY-keskuksen Y-vastuualueetta lukuunottamatta muut keskeiset viranomaiset ovat osallistuneet asemakaavojen ohjausryhmien kokouksiin sekä suunnittelun ja selvitysten ohjaamiseen. Lausunnossa mainitun viranomaisneuvottelun jälkeen hankkeen suunnittelu- ja selvitystilannetta on esitelty 30.8.2019 ja 29.5.2020 järjestetyissä viranomaispalavereissa, johon osallistui myös ELY-keskuksen Y-vastuualueen edustajia.</p> <p>Muilta osin lausunnossa esitettyjen kommenttien ja lisätietojen katsotaan koskevan asemakaavaa seuraavaa jatkosuunnittelua, jonka osapuolet, suunnitteluvaiheet ja sisältö määräytyvät ao. vaiheisiin kuuluvien lupa- ja viranomaismenettelyiden yhteydessä.</p>	
<p>Kainuun ELY-keskus:  Kainuun ELY-keskus toteaa aineistosta seuraavaa:  - Patoturvallisuus on huomioitu aineistossa.  - Maanalaisten asemakaava nro 8437 (Luonnos 17.2.2020) on mainittu kohdassa Asemakaavaluonnos viimeisessä kappaleessa korkeusjärjestelmäksi N200. Pitäisi oletettavasti viitata N2000 -järjestelmään.  Lisäksi Kainuun ELY-keskus muistuttaa, että P-Hämpin Ronganramppi sijaitsee padoista laaditun</p>	<p>Kaavaluonnoksen sisällön kuvauksessa oli pohjakartan korkeusjärjestelmän tunnusta koskenut kirjoitusvirhe, joka on korjattu varsinaisen kaavaselostuksen laatimisen yhteydessä.</p> <p>Patojen vahingonvaaraselvityksen huomioimisen tarpeesta ja ajantasaisuudesta on keskusteltu Kainuun ELY-keskuksen kanssa kaavaprosessin aikana.</p>	<p>Pohjakartan korkeusjärjestelmän tunnusta koskenut kirjoitusvirhe korjattiin selostukseen.</p> <p>Kainuun ELY-keskus on yhteydessä patojen omistajiin vahingonvaaraselvityksen päivittämistarpeen selvittämiseksi.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>vahingonvaaraselvityksen (31.10.2013) perusteella Tammerkosken Yläkosken ja Keskiputouksen voimalaitosten patojen vahingonvaara-alueella. Pato-onnettomuustilanteessa vesi saattaisi virrata Keskiputouksen voimalaitoksen padon jatkeena olevan itäisen reunamuurin yli. Suurin osa reunamuurin yli virtaavasta vedestä virtaisi Koskipuiston kautta takaisin Tammerkoskeen. Osa muurin yli purkautuvasta vedestä saattaisi vahingonvaaraselvityksen mukaan virrata Rongankadun ja Pellavatehtaankadun risteysalueelle, josta vesi pääsisi Ronganrampin kautta P-Hämpiin ja edelleen Kunkun parkkiin.</p>	<p>Oletuksena on, että selvitys ja siinä tunnistetut riskit on arvioitu ja huomioitu jo nykyisen P-Hämpin sekä sen Pellavatehtaankadulle sijoittuvan Rongan rampin rakentamisen yhteydessä. Karttatarkastelun perusteella maanpinnan korkeusasemat Tammerkosken Keskiputouksen itäisen reunamuurin, Koskipuiston ja Rongankadun sekä sen jatkeena olevien Eeva-Liisa Mannerin aukion ja Ojakadun välillä eivät tue skenaariota, jossa vettä voisi pato-onnettomuustilanteessa päätyä Rongan rampille asti.</p>	
<p>Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö: Louhintatöiden riskiselvitys (riskianalyysi) tulee laatia ennen toteutusvaihetta. Louhinnan aikaisia melu-, runkomelu-, pölypäästöjä tulee torjua, niin ettei ympäristöön aiheudu kohtuutonta haittaa. Kuten ilmanlaatuselvityksessä on esitetty, voidaan ilmalaatua parantaa ilmanlaatua nostamalla poistokuilu kattotasolle (Finlayson). Tällöin tulee huomioida, ettei raittiin ilman ottoa ole poistokuilun lähetyvillä. Asiakirjojen mukaan tulee tehdä selvitys rakentamisen ja toiminnan aikaisten työmaa- ja hulevesien hallintamenetelmistä. Tämän lisäksi onnettomuuksien (esim. sähköajoneuvojen palot) ja häiriötilanteiden varalle mm. sammutusvesien ja muiden mahdollisten päästöjen hallinta tulee olla suunnitelmallista ja purkautumiskohdat pelastuslaitoksen sekä ympäristönsuojelun tiedossa torjuntatoimia varten. Valmistuessaan paikoitusluolasto vähentää pintapysäköintiä ja siten liikenteestä aiheutuvaa pölyämistä keskusta-alueella. Myös liikennemelun osalta tilanne paranee.</p>	<p>Kaavan suunnittelu- ja selvitysaineistossa käsitellään rakentamisen ja käytön aikaisia ympäristöhäiriöitä sekä mm. poikkeustilanteiden hallintaan liittyviä tekijöitä suunnitteluvaiheen edellyttämällä tarkkuudella. Asemakaavassa ei voida määrätä muuhun lainsäädäntöön perustuvien suunnittelu-, selvitys- tai lupamenettelyiden edellytyksistä, eikä niiden sisältöä ei ole tarpeen asemakaavassa toistaa.</p> <p>Rakentamisen aikaisiin vaikutuksiin, kuten louhinnasta aiheutuvaan tärinäan ja meluun, liittyvät yksityiskohtaiset selvitys- ja seurantarpeet määritellään toteutusvaiheen suunnittelussa ja lupamenettelyissä. Varsinaisen louhinnan ympäristöselvityksen laatimisesta vastaa louhintaurakoitsija. Teknisten järjestelmien ja pelastustoimen toimintaedellytysten ratkaisut tullaan määrittelemään yksityiskohtaisesti toteutusvaiheen suunnitelmiin ja maanpäällisen maankäytön tilanteeseen perustuen.</p> <p>Päätökset kalliotiloihin liittyvien maanpäällisten rakenteiden tarkoista sijainneista tehdään maanalaista kaavaa seuraavassa jatkosuunnittelussa. Hankkeen</p>	<p>Ehdotusvaiheen asiakirjoihin on sisällytetty kaavan valmistelun kannalta tarpeellisia suunnitteluvaiheita ja – prosesseja, päätöksentekoa sekä toteutusvaiheessa laadittavia suunnitelmia ja selvityksiä kuvaavia tietoja</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p>valmistelun, toteutukseen tähtäävän suunnittelun ja osapuolten päätöksenteon edetessä päästään arvioimaan, onko asemakaavoja maanpäällisten rakenteiden johdosta tarpeen muuttaa muilla kuin jo vireillä olevien kaavamuutosten alueilla.</p> <p>Kaavamuutosten yhteydessä suunnittelu ja vaikutusten arviointi toteutetaan maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla. Muiden kuin kaavamuutosta edellyttävien toimenpiteiden toteuttamista ja vaikutuksia ohjataan menettelyillä, joiden kulku ja edellytykset riippuvat kulloinkin kyseessä olevan toimenpiteen laadusta.</p>	
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo: Parkkihallin maanpäälliset sisäänkäynnit ja poistumistieyhteydet on viimeisimpien suunnitelmien mukaan pääsääntöisesti suunniteltu rakennuksiin integroitaviksi, mitä maakuntamuseo pitää hyvänä ratkaisuna. Integroidutkin ratkaisut edellyttävät huolellista suunnittelua etenkin sijoituessaan iäkkäämpiin, kulttuurihistoriallisesti merkittäviin rakennuksiin, joille modernit hissielementit ovat vieras ratkaisu. Tällainen tilanne saattaa aktualisoitua esim. silloin, jos Kuninkaankadun hissi sijoitetaan Kansallisosakepankin rakennukseen tai Frenckellin yhteys tehdaskiinteistön yhteyteen. Uusia maanpäällisiä kulkuyhteyksiä on suunniteltu Keskustorin eteläosaan ja Tampereen teatterin yhteyteen, mahdollisesti myös Frenckellin aukiolle sekä väliaikaisesti Finlaysonin alueelle. Kunkun parkin maanpäällisistä yhteyksistä on laadittu sijoituspaikkojen kaupunkikuvaa ja kulttuuriympäristöä koskeva vaikutusten arvioinnin täydennys. Sisällöltään pääosin riittävä ja asiantunteva selvitys kommentoi Kunkun parkin maanpäällisten rakenteiden kulttuuriympäristöön kohdistuvia vaikutuksia. Kuten selvityksessä todetaan, sisäänkäyntien suunnittelu Tampereen keskustan arvoympäristöön on haastava tehtävä, joka kuitenkin parhaimmillaan voi toimia myös kaupunkikuvaa</p>	<p>Maanalainen asemakaava ei yksin mahdollista maanpäällisten rakenteiden toteuttamista. Päätökset kalliotiloihin liittyvien maanpäällisten rakenteiden sekä mahdollisista rakennuksiin integroitavien pysty-yhteyksien tai muiden kalliokaton ja pehmeät maakerrokset läpäisevien rakenteiden tarkoista sijainneista tehdään kaavaa seuraavassa jatkosuunnittelussa.</p> <p>Yläpuolisella alueella oli lokakuussa 2020 vireillä neljä maanpäällisen alueen asemakaavan muutosta. Hankesuunnitelmassa Finlaysoninkadun läheisyyteen esitetty todennäköisen pystykuilun sijoitusalue tulee huomioitavaksi toukokuussa 2020 vireille tulleen asemakaavan nro 8800 (Sara Hildenin taidemuseo) yhteydessä. Kunkun parkkiin liittyviä tarpeita on mahdollista tutkia myös Frenckellin kiinteistöä koskevan, jo vireillä olevan asemakaavan nro 8776 yhteydessä. Liittyminen Kunkun parkkiin on huomioitu ennakoivasti myös joissakin yläpuolisella alueella jo voimassa olevissa asemakaavoissa.</p>	<p>Kaavan yleismääräyksiä tarkastettiin.</p> <p>Vaikutusten arviointia täydennettiin rakennettua kulttuuriympäristöä ja arkeologista kulttuuriperintoa koskevien tietojen osalta.</p> <p>Ehdotusvaiheen asiakirjoihin on sisällytetty kaavan valmistelun kannalta tarpeellisia suunnitteluvaiheita ja – prosesseja, päätöksentekoa sekä toteutusvaiheessa laadittavia suunnitelmia ja selvityksiä kuvaavia tietoja.</p> <p>Kaavaehdotuksesta pyydetään maakuntamuseon lausunto.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kohentavana tekijänä erityisesti Keskustorilla, jossa yhteystarve voidaan ratkaista uusimalla torin nykyisiä, rakennustaiteellisesti vähemmän merkittäviä kioski- ja sisäänkäyntirakennuksia. Selvityksestä puuttuu kuitenkin arviointi rakennusaikaisen tärinän vaikutuksesta arkeologiseen ja muuhun kulttuuriperintöön, jota on edellytetty maakuntamuseon aiemmissa lausunnoissa. Asiaa ei ole käsitelty myöskään asemakaavan ympäristövaikutusten arvioinnissa. Kulttuuriympäristöä koskevassa selvityksessä ei ole myöskään tuotu esille tapoja, joilla arkeologisia kohteita voidaan ottaa huomioon maanpäällisessä rakentamisessa. Selvitystä on syytä täydentää näiltä osin. Maanalainen kaava ei koske maanpäällisiä rakenteita, mutta kaavaluonnoksessa olevan koko kaava-alueella koskevan määräyksen mukaan alueelle saa rakentaa maanalaisista tiloista maan pinnalle ja rakennuksiin johtavia tekniikkakuiluja, porras- ja hissiyhteyksiä. Kaava vaikuttaa siten maanpäälliseen rakentamiseen välillisesti, ja asiaa onkin tarkasteltu osana maanalaisen kaavan valmistelua. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että selvityksissä esitetyt Kunkun parkin maanpäälliset yhteydet ovat lähtökohtaisesti mahdollisia. Niiden toteutuksessa tulee kuitenkin ottaa huomioon alueen arkeologiset kohteet arkeologisen valvonnan ja tarvittaessa esitutkimuksen muodossa. Maakuntamuseo esittää, että kaavan yleismääräykseen lisätään lause: Maanpinnalle johtavien tekniikkakuilujen, porras- ja hissiyhteyksien rakentamista suunniteltaessa on pyydettävä museoviranomaisen lausunto arkeologisen valvonnan tai muun tutkimuksen tarpeesta. Pirkanmaan maakuntamuseo pitää toivottavana ratkaisua, jossa maanalaisen kaavan sekä Kunkun parkin vaatimien maanpäällisten kaavojen/kaavan valmistelu kulkisi rinnakkain. Kunkun parkin maanalainen kaava sijoittuu Tampereen keskustaan alueelle, joka on suurelta osin valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä. Kuninkaankulmaa lukuunottamatta merkittävimmät suunnitellut maanpäälliset rakenteet sijoittuvat</p>	<p>Kaavan yleismääräysten tarkastamista lausunnossa esitettyyn muotoon ei nähty tarpeellisena. Louhinnasta aiheutuvaan tärinään sekä muihin rakentamisen aikaisiin vaikutuksiin liittyvät yksityiskohtaiset selvitys- ja seurantaraportit sekä hallintakeinot määritellään toteutusvaiheen lupamenettelyissä ja varsinaisessa louhinnan ympäristöselvityksessä, jonka laatimisesta vastaa louhintaurakoitsija. Kulttuuriperintö on tässä suhteessa samassa asemassa muiden vaikutusalueen herkkien kohteiden kanssa: niiden huomioimisen tarve määräytyy suoraan muun lainsäädännön, määräysten ja ohjeiden perusteella, joiden sisältöä ei ole tarpeen asemakaavassa toistaa.</p> <p>Maanpäälliselle alueelle sijoittuvat arkeologiset ja rakennetun kulttuuriympäristön kohteet on tunnistettu kaavaan liittyvissä selvityksissä. Maanalaisella kaavalla ei näiden vaarantamista voida mahdollistaa. Esimerkiksi arkeologiset kohteet ovat suoraan lailla suojeltuja, eikä niiden säilymistä voida katsoa olevan uhattuna, ellei asiaa ole voimassa olevissa maanpäällisissä asemakaavoissa tai mahdollisilla muilla asian käsittelyyn vaikuttavilla päätöksillä ole ratkaistu toisin.</p> <p>Hankkeen valmistelun, toteutukseen tähtäävän suunnittelun ja osapuolten päätöksenteon edetessä päästään arvioimaan, onko asemakaavoja maanpäällisten rakenteiden johdosta tarpeen muuttaa muilla kuin jo vireillä olevien kaavamuutosten alueilla. Kaavamuutosten yhteydessä suunnittelu ja vaikutusten arviointi toteutetaan maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla. Muiden kuin kaavamuutosta edellyttävien toimenpiteiden toteuttamista ja vaikutuksia ohjataan menettelyillä, joiden kulku ja edellytykset riippuvat kulloinkin kyseessä olevan toimenpiteen laadusta.</p>	



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ja Tampereen historian kannalta keskeisen alueen arkeologisten kohteiden yhteyteen tai lähiympäristöön. Tämä tulee huomioida myös kaavaselostuksessa. Kaavaehdotus pyydetään toimittamaan lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.</p>		
<p>Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet- yksikkö: Huleveden hallinnasta ei ole vielä laadittu OAS:ssa mainittua selvitystä.</p>	<p>Hulevesien hallintaa käsitellään kaavan vaikutusten arviointiraportissa ja alustavassa hankesuunnitelmassa. Maanalaisella asemakaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia alueella muodostuvien hulevesien laatuun tai määrään. Päätökset kallio-tiloihin liittyvien maanpäällisten rakenteiden tarkoista sijainneista tehdään kaavaa seuraavassa jatkosuunnittelussa. Kaavaehdotuksen yleismääräykset edellyttävät, että lupa-asiakirjoihin tulee liittää selvitys rakentamisen ja toiminnan aikaisten työmaa- ja hulevesien hallintamenetelmistä.</p>	<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) selvitysluetteloa tarkastettiin vastaamaan paremmin tapaa, jolla vaikutuksia on eri yhteyksissä käsitelty.</p>
<p>Pirkanmaan liitto ilmoitti, ettei anna lausuntoa asemakaavan valmisteluaineistosta (ilmoitus sähköpostitse 3.3.2020).</p>	-	-
<p>Yksityishenkilö: Kaupunginhallitus on päättänyt näin: "-Kunkun parkin, Näsikallion eritasoliittymän ja Hämpin parkin laajentamisen toteuttamisen suunnittelua tulee jatkaa. -Amuritunnelin kaavaprosessi viedään loppuun, mutta muuten valmistelua ei jatketa tässä vaiheessa." Miksi YVA ja kaikki muut selvitykset on tehty täysin väärällä lähtötiedolla, että Amuritunneli rakennettaisiin? Näen että YVA ja kaikki selvitykset ovat laittomia eivätkä pidä paikkaansa, sillä ne perustuvat vaihtoehtoon mitä ei olla edes rakentamassa.</p>	<p>Mielipiteessä viitataan kaupunginhallituksen 10.12.2018 kokouksessa kirjattuihin, Tampereen kaupunkikonsernin maankäytön toteuttamisen ja investointien pitkän aikavälin suunnitelman PALM 2019–2033:n hyväksymispäätöksen yhteydessä kirjattuihin lisäponssiin. Tuolloin kaupunginhallitukselle esitettiin, että Kunkun parkin, Näsikallion eritasoliittymän ja Hämpin parkin laajentamisen toteuttamisen suunnittelua tulee jatkaa, ja</p>	<p>Ehdotusvaiheen asiakirjoihin on sisällytetty kaavan valmistelun kannalta tarpeellisia suunnitteluvaiheita ja – prosesseja, päätöksentekoa sekä toteutusvaiheessa laadittavia suunnitelmia ja selvityksiä kuvaavia tietoja</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>VE1 vaihtoehto sisältäisi kaikki Kunkun parkin tarvitsemat asiat eikä Amuritunnelia, joten se olisi ollut oikea tutkimisen vaihtoehto. Nyt kuitenkin on verrattu VE2:een, joka on kaupunginhallituksen päätöksen vastainen ja täysin epärealistinen. Näen että YVA ja muut tutkimukset on tehtävä uudestaan VE1:n perustuen, jotta tämä kaava voitaisiin joskus laillisesti hyväksyä.</p>	<p>että Amuritunnelin kaavaprosessi viedään loppuun, mutta muuten valmistelua ei jatketa tässä vaiheessa.</p> <p>Amuritunneli sisältyy yhdessä Näsikallion maanalaisen eritasoliittymän kanssa vireillä olevaan maanalaiseen asemakaavaan nro 8676, jonka valmistelua on jatkettu edellä mainitun linjauksen mukaisesti. Asemakaava ei ole toteutus päätös, eikä asemakaavan hyväksyminen edellytä jatkosuunnittelun käynnistämistä. Vaihtoehtojen esittäminen ja niiden vaikutusten arviointi on osa normaalia kaavaprosessia.</p>	
<p>Kiinteistö Oy Satakunnankatu 19: Kiinteistö Oy Satakunnankatu 19 hallitus on huolissaan siitä, millaisia vaikutuksia hankkeella on pohjaveden tasoon - sekä vaikutuksiin mahdollisesti rakennuksen perustusten painumiseen. Tästä toivomme lisäselvitystä sähköpostitse.</p>	<p>Louhinnan alustavaan ympäristöselvitykseen sisältyvän perustamistapaselvityksen mukaan Satakunnankatu 19:n rakennus on perustettu maanvaraisesti ja se on merkitty selvityksessä ”huomioitavaksi kohteeksi”. Nykytilanteessa huomiointitarve liittyy rakennuksessa toimiviin terveydenhuollon yrityksiin, joilla voi olla käytössään tärinälle herkkää laitteistoa.</p> <p>Pohjavesiin liittyviä asioita on käsitelty ja kuvattu laajasti mm. hankkeen YVA-selostuksessa, kaavan vaikutusten arvioinnissa ja louhinnan alustavassa ympäristöselvityksessä. Kalliorakentamisella ja kalliotilojen kuivana pidolla voi olla vaikutusta pohjaveden pinnakorkeuden tilapäisiin tai pysyviin muutoksiin. Louhinta saattaa aiheuttaa vesilaisissa luvanvaraiseksi säädettyjä vaikutuksia. Alueelle on asennettu useita kivennäismaa- ja kalliopohjavesiputkia, joista muutoksia seurataan säännöllisin väliajoin toistuvilla mittauksilla. Pohjavesivaikutusten hallinnan ja mahdollisten haitallisten vaikutusten ehkäisemisen keinoja määritellään mm. toteutusvaiheessa laadittavassa pohjaveden tarkkailuohjelmassa sekä</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Vastine tulee mielipiteen jättäjälle tiedoksi kaavaehdotuksen nähtäville hyväksymisen yhteydessä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	rakentamisen ja käytön aikaisten vuotovesien hallinnan periaatteissa.	
<p>Kiinteistö Oy Pumpulinrinne, Kuninkaankatu 10: Maalämpötekniikan kehittyessä (ST1 Deep Heat Oy ja Fortum Espoo Otaniemi) tullaan lähivuosina saamaan valmiudet maalämmön ns. syväkaivoihin, josta voidaan saada yhdestä porauskaivosta vaikkapa kerrostalon tarvitsema lämmitysenergia. Tätä tekniikan kehitystä odotellessamme haluamme kaavoittajan nyt kiinnittävän huomion siihen, että nyt alueen maanalaista asemakaavaa laadittaessa ei tätä mahdollisuutta kaavalla poisteta. Haluamme, että taloyhtiöllemme jää mahdollisuus tulevaisuudessa tehdä tontilleen tarvittava maalämpökaivo, joka on tulevaisuuden ilmastoystävällinen lämmitysmuoto myös kaupunkialueella.</p>	<p>Energiakaivojen toteuttaminen tiiviissä kaupunkirakenteessa on lähtökohtaisesti varsin haastavaa. Kallioreiät, joita tähän tarkoitukseen tarvitaan eivät ole pystysuoria vaan viistoja, ja usean sadan metrin syvyydenä niitä on vaikea saada pysymään oman tontin alueella.</p> <p>Kaavaehdotuksen yleismääräysten mukaan uusien energiakaivojen rakentaminen voidaan tapauskohtaiseen tarkasteluun ja kalliotekniseen selvitykseen perustuen sallia sen jälkeen, kun maanalaiset tilat ja tunnelit on rakennettu, tai kun näiden sijainti ja tekniset ratkaisut on esitetty hyväksytyissä rakennussuunnitelmissa. Suoraan kalliotilojen kohdalla tai niiden lujitusvyöhykkeellä ei käytössä olevia energiakaivoja voi olla.</p> <p>Alustavan hankesuunnitelman mukaisessa toteutuksessa Kunkun parkin kalliotiloja sijoittuisi Kuninkaankatu 10:n rakennuksen, muttei piha-alueen alapuolelle. Energiakaivojen sijoittamista saattaisikin kalliotiloja merkittävämmiin rajoittaa kiinteistön pihakansi ja sen alapuoliset pysäköintitilat, jotka varaavat suuren osan rakennusten ulkopuolelle jäävästä tontin alasta.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Koy Tuulensuu / Pirkanmaan Ammatti-Isännöinti Oy: Koy Tuulensuun kiinteistöä 0156949-3 ei ole huomioitu riittävästi kaavassa (ei ole "haitta-alueella") pyydän huomiomaan asian valmistelussa että kiinteistö on perustettu puupaaluille, jolloin pohjavesien/virtauksien muutoksilla saattaa olla merkittävät vaikutukset kiinteistölle, joten pyydän huomioimaan tämän suunnitelmissa.</p>	<p>Koy Tuulensuu (Hämeenkatu 30 / Hämeenpuisto 29 / Kauppakatu 15) sijaitsee noin 150 metrin etäisyydellä kaavan suunnittelualueesta ja noin 200 metrin etäisyydellä alustavassa hankesuunnitelmassa esitetyistä kalliotiloista.</p>	<p>Perustamistapaselvitystä täydennettiin.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p>Valmisteluaineistoon sisältyneessä perustamistapaselvityksessä rakennus oli merkitty ”huomioitavaksi kohteeksi”, jonka perustamistavasta ei ollut riittävän tarkkoja tietoja. Palautteen johdosta perustamistapaa koskevia tietoja on täydennetty. Nykytilanteessa huomiointitarve liittyy rakennuksessa toimiviin terveydenhuollon yrityksiin, joilla voi olla käytössään tärinälle herkkää laitteistoa.</p> <p>Pohjavesiin liittyviä asioita on käsitelty ja kuvattu laajasti mm. hankkeen YVA-selostuksessa, kaavan vaikutusten arvioinnissa ja louhinnan alustavassa ympäristöselvityksessä. Pohjaveden päävirtaussuunta on alueella itä-kaakkoon kohti Tammerkoskea ja Ratinansuvantoa. Kalliorakentamisella ja kalliotilojen kuivana pidolla voi olla vaikutusta pohjaveden pinnakorkeuden tilapäisiin tai pysyviin muutoksiin. Louhinta saattaa aiheuttaa vesilaissa luvanvaraiseksi säädettyjä vaikutuksia. Alueelle on asennettu useita kivennäismaa- ja kalliopohjavesiputkia, joista muutoksia seurataan säännöllisin väliajoin toistuvilla mittauksilla. Pohjavesivaikutusten hallinnan ja mahdollisten haitallisten vaikutusten ehkäisemisen keinoja määritellään mm. toteutusvaiheessa laadittavassa pohjaveden tarkkailuohjelmassa sekä rakentamisen ja käytön aikaisten vuotovesien hallinnan periaatteissa.</p>	
<p>Asunto Oy Puistolinna: Asunto Oy Puistolinnan hallitus tuo tietoonne, että kiinteistön 105-70-5 Puutarhakadun puoleinen rakennuksen osa on perustettu puupaalujen varaan ja että säilyäkseen kunnossa puupaalujen tulee olla jatkuvasti pohjaveden pinnan alapuolella. Asunto Oy Puistolinna on suorittanut säännöllisesti usean vuoden ajan pohjaveden pinnan tason mittauksia kahdesta kohdasta rakennuksen alla varmistaakseen, että vedenpinta on tarpeeksi korkealla. Tähän asti ei ole ollut</p>	<p>Asunto Oy Puistolinna (Hämeenpuisto 18 / Puutarhakatu 18) sijaitsee noin 250 metrin etäisyydellä kaavan suunnittelualueesta ja noin 300 metrin etäisyydellä alustavassa hankesuunnitelmassa esitetyistä kalliotiloista. Hämeenpuiston itäpuoliset korttelit eivät sisälly tässä asemakaavassa ja siihen liittyvässä louhinnan alustavassa ympäristöselvityksessä tarkasteltavaan alueeseen.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>merkittäviä muutoksia veden pinnan tasossa. Asunto Oy Puistolinnan hallitus edellyttää, että tulevan Kunkun Parkin asemakaavasuunnittelussa, rakennussuunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan kaikissa vaiheissa läheisten rakennusten erikoispiirteet, kuten Asunto Oy Puistolinnan puupaalut ja niiden vaatima pohjaveden pinnan taso. Mikäli Kunkun Parkin rakentamisvaiheessa tai sen jälkeen pohjaveden pinnan tasossa tapahtuu muutoksia, jotka aiheuttavat riskin puupaalujen kantavuudelle Asunto Oy Puistolinna varaa itselleen oikeuden vaatia korvaus aiheutetusta vahingosta ja rakenteiden mahdollisesta korjauksesta.</p>	<p>Kohde on kuitenkin mukana toisen, samanaikaisesti valmisteilla olleen Näsikallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin maanalaisen kaavan nro 8676 alustavassa louhinnan ympäristöselvityksessä. Ko. selvitykseen sisältyvän perustamistapaselvityksen mukaan kohteen perustamistapa on tiedossa ja se on merkitty ”mahdollisesti erityisesti huomioitavaksi kohteeksi”.</p> <p>Pohjavesiin liittyviä asioita on käsitelty ja kuvattu laajasti mm. hankkeen YVA-selostuksessa, kaavan vaikutusten arvioinnissa ja louhinnan alustavassa ympäristöselvityksessä. Kalliorakentamisella ja kalliotilojen kuivana pidolla voi olla vaikutusta pohjaveden pinnakorkeuden tilapäisiin tai pysyviin muutoksiin. Louhinta saattaa aiheuttaa vesilaissa luvanvaraiseksi säädettyjä vaikutuksia. Alueelle on asennettu useita kivennäismaa- ja kalliopohjavesiputkia, joista muutoksia seurataan säännöllisin väliajoin toistuvilla mittauksilla. Pohjavesivaikutusten hallinnan ja mahdollisten haitallisten vaikutusten ehkäisemisen keinoja määritellään mm. toteutusvaiheessa laadittavassa pohjaveden tarkkailuohjelmassa sekä rakentamisen ja käytön aikaisten vuotovesien hallinnan periaatteissa.</p>	